

Nacionalinė švietimo agentūra
(Pareigos)
(Vardas, pavardė)

(data)
SUDERINU

(parašas)

Anykščių r. Svėdasų Juozo Tumo-Vaižganto
gimnazijos direktorė
Kristina Dilienė

(data, dokumentas, Nr.)
TVIRTINU

(parašas)

ANYKŠČIŲ R. SVĖDASŲ JUOZO TUMO-VAIŽGANTO GIMNAZIJOS VEIKLOS TOBULINIMO PLANAS

RODIKLIAI IR JŲ VERTINIMAS

Sritis	Rodiklio Nr.	Veiklos rodikliai	Įvertinimas
Rezultatai	1.1.	Asmenybės branda	3
	1.2.	Mokinio pasiekimai ir pažanga	2
Pagalba mokiniui	2.1.	Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą	3
	2.2.	Orientavimasis į mokinio poreikius	2
	2.3.	Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės	2
Ugdymo(si) procesas	3.1.	Ugdymo(si) planavimas	3

	3.2.	Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas	2
	3.3.	Ugdymo(si) organizavimas	2
	3.4.	Mokymasis	2
	3.5.	(Įsi)vertinimas ugdymui	2

PAGRINDIMAS (PAGRINDŽIANTI INFORMACIJA IR DUOMENYS)

Šiuolaikinio mokytojo pagrindinė funkcija – pritaikyti ugdymo turinį taip, kad kiekvienas mokinys pagal savo poreikius ir išgales bręstų kaip asmenybė, įgytų kompetencijų, būtinų tolimesniam mokymuisi bei prasmingam aktyviam gyvenimui šiuolaikinėje visuomenėje.

Gimnazijos mokytojų tarybos susirinkimų ir posėdžių metu 2020 m. rugsėjo mėn. buvo išanalizuoti I ir II gimnazijos klasių mokinių 2019-2020 m. m. ugdymo(si) rezultatai. Ypač žemi lietuvių kalbos ir literatūros bei matematikos įvertinimai. I gimnazijos klasėje lietuvių kalbos ir literatūros bei matematikos dalyko 60% mokinių mokosi patenkinamu lygiu (tie patys mokiniai). II gimnazijos klasėje lietuvių kalbos ir literatūros 57% ir matematikos 64% mokinių mokosi patenkinamu lygiu (tie patys mokiniai, tik vienos mokinės lietuvių kalbos pasiekimai atitinka pagrindinį lygį). Remiantis I ir II gimnazijos klasių metinių pažymių vidurkiais ir mokinčių klasėje mokytojų žodinės apklausos rezultatais išgryninta problema – mokinių negebėjimas dirbti ilgai ir sistemingai, dėmesio neišlaikymas.

Smegenų tyrėjas Eric Jensen teigia: „Užuot kiekvieną mokinį mokę populiariausiu būdu, turime nepamiršti mokiniui pasiūlyti pasirinkimą ir įvairovę. Tai taip paprasta. Žmogaus smegenys vienu metu atlieka daug procesų. Jos skirtingais būdais mokosi – ir dažniausiai vienu metu.“ Siekiant gerinti ugdymo ir ugdymosi kokybę būtina atsižvelgti į mokinių mokymosi stilių. Pasak S. Šalkauskio, „mokomasis metodas apskritai yra racionalaus mokymo būdas, nukreiptas į mokymo tikslą ir suderintas su mokinio prigimtimi ir su mokomojo dalyko ypatybėmis“.

Pagal 2018-2019 ir 2019-2020 m. m. stebėtų pamokų gimnazijoje protokolus mokytojai taiko ugdymo(si) metodus atsižvelgdami į mokinių prigimtines savybes, tačiau nėra jų įvairovės ir ypač trūksta metodų, atitinkančių kinestetinį mokymosi stilių.

2018–2019 m. m. giluminio įsivertinimo anketose žemiausia verte mokinių apklausoje buvo įvertintas rodiklis „Mokytojai naudoja įvairius naujos medžiagos pristatymo būdus, padedančius mokiniams, turintiems vyraujančią regimąją ar girdimąją atmintį ar kinestetinį intelektą“ ir rekomenduojama planuojant pamokas atsižvelgti į individualius mokinių poreikius, nuomonę, skatinant mokinius priimti atsakomybę už savo mokymąsi. 2019–2020 m. m. giluminio įsivertinimo tyrimas parodė, kad dauguma pamokų gimnazijoje organizuojamos tradicine mokymo forma, kai pamokoje dominuoja mokytojas, o mokiniui tenka pasyvaus informacijos gavėjo ir nurodymų vykdytojo vaidmuo. Tradicinė mokymo forma nesudaro efektyvių galimybių savivaldžiam mokymuisi, pamokos mokiniams neįdomios ir tai lemia žemus mokinių pasiekimus. Mokytojai dar nėra gerai įvaldę nuotolinio ugdymo priemonių teikiamų galimybių ir vesdami užsiėmimus toliau naudoja tradicinės pamokos formatą.

2018 m. vykusio išorės audito gimnazijos veiklos analizėje buvo pažymėta, kad gimnazijoje dominuoja klasikinė ir nešiuolaikiška pamoka. Remiantis įsivertinimo ir pažangos ataskaita, blogiausiai įvertintos sritys (įvertinimas 2) – 1.2.1 „Mokinio pasiekimai ir pažanga“, 2.2.1 „Mokinių lūkesčiai ir mokinių skatinimas“, 2.2.2 „Ugdymo organizavimas (diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas, įvairovė)“, 2.4.1 „Vertinimas ugdant (vertinimo kriterijų aiškumas, vertinimo įvairovė, pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys)“, 2.4.2 „Mokinių įsivertinimas (dialogas vertinant, įsivertinimas kaip savivalda)“, 3.1.3 „Ugdymosi aplinkos“.

Atsižvelgiant į prigimtines mokinio savybes, gimnazijoje nuspręsta sukurti modelį, padedantį pagerinti atrinktų mokinių pasiekimus intensyviai taikant kinestetinio ugdymo metodus visų dalykų pamokose. Su I ir II gimnazijos klasių mokiniais 2020–2021 m. m. dirbs 18 mokytojų, kurie pamokose ir kitose veiklose intensyviai taikys kinestetinius ugdymo metodus mokymo(si) pasiekimams pagerinti.

Intensyvindami kinestetinių ugdymo metodų taikymą pamokose sustiprinsime šias išorės vertintojų įvardintas sritis:

- kiekvienas mokinys nuolat ir nuosekliai išmoks naujų ir sudėtingesnių dalykų, įgis naujų gebėjimų (1.2.1);
- mokytojas, pažindamas mokinių veiklos ir mokymosi motyvus, parinks ugdymo(si) metodus, formas ir užduotis taip, kad mokymasis jiems padėtų įgyti įvairios prasmingos patirties (stebėjimo, tyrinėjimo, eksperimentavimo, žaidimo, kūrybos, taip pat socialinių sąveikų) ir būti optimaliai gilus ir auginantis (2.2.1);
- kiekvienam mokiniui bus sudaroma galimybė patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, atitinkančius jų mokymosi stilių (2.2.2);
- bus siekiama abipusio grįžtamojo ryšio (dialogo), padedančio mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – siekti optimalios asmeninės sėkmės, taisyti mokymosi spragas ir vadovauti pačių mokymuisi (2.4.1);
- dažniau duodant įsivertinimo užduotis, mokiniai įsitrauks į mokymosi pasiekimų į(si)vertinimą, pažangos stebėjimą, pasiektų rezultatų apmąstymą (2.4.2);
- mokytojai įtrauks mokinius į klasės ir bendrų mokyklos erdvių projektavimą, įrengimą, dekoravimą. Mokiniai jausis mokyklos kūrėjais ir šeiminkais, jie vertins bendrakūrą kaip galimybę būti ir veikti drauge, kurti ir įgyvendinti kūrybinius sumanymus, prisiimti atsakomybę, įgyti patirties ir gebėjimų (3.1.3).

Ištekčiai.

Nuotoliniam mokymui(si) naudojome įvairias sistemas (Tamo, Moodle, Padlet, Messenger, Skype, el. pašta ir kt.).

Gimnazijos teritorijoje sukurta pakankamai mokymosi erdvių, kurios atliepia aktyvaus mokymosi organizavimo poreikius – užduočių organizavimo individualiai ir grupėse įvairovę, galimybes tyrinėti.

Gimnazijoje yra 3D klasė, kuri yra moderni ir inovatyvi mokymo priemonė, prikaustanti mokinių dėmesį ir sudaranti sąlygas mokiniams lengviau įsiminti dėstomus dalykus. Mokiniai gali išnaudoti visas savo galimybes per vaizdinį mokymąsi. 3D klasės plėtra suteiks sąlygas mokiniams mokytis šiuolaikiškai. Įsigydami 3D klasės licencijas sudarytume geresnes sąlygas mokytojams organizuoti aktyvų, patrauklų ugdymosi procesą.

Turime informacinių technologijų kabinetą, plančečių klasę, visuose kabinetuose yra kompiuteriai ir vaizdo projektoriai.

Projekto įgyvendinimo metu tikimės sužinoti, kaip mokymas(is) atsižvelgiant į prigimtines galias gali laiduoti akademinų pasiekimų ir asmenybės ūgties dermę, išmokti taikyti praktikoje naujų ugdymo(si) metodų. Mūsų vizija – kiekvienam mokiniui gimnazijoje sudaromos sąlygos patirti mokymosi sėkmę.

Tikslas. Pagerinti mokinių pasiekimus taikant ugdymo metodus, atitinkančius mokinių mokymosi stilių.

Veiklos	Kiekybinis rodiklis	Kokybinis rodiklis	Lėšų detalizavimas (<i>nurodomos detalios priemonės ir kiekvienai jų skirtos/numatytos lėšos</i>)	Įgyvendinimo laikotarpis (<i>nurodoma nuo – iki</i>)
1. Ištirti I ir II gimnazijos klasių mokinių mokymosi stilius ir pasiruošti dokumentus.				
1.1. Apsirašoma mokinių mokymosi stiliaus nustatymo tvarka.	39 mokytojai supažindinti su tvarka	Susitarta ir detaliai aprašytos priemonės ugdymo (si) stiliui nustatyti.		2021 I ketv.
1.2. Koreguojama mokinių pasiekimų ir stebėsenos tvarka.	39 mokytojai supažindinti su tvarka	Susitarta ir detaliai aprašyta mokinių pasiekimų ir pažangos stebėsenos tvarka atsižvelgiant į ugdymo (si) stilių.		2021 I ketv.
1.3. Mokymosi stiliaus tyrimas I ir II gimnazijas klasėse.	Apklausta 24 mokiniai.	Sužinota apie vyraujančius stilius I ir II gimnazijos klasėse.	IQES online platforma	2021 I ketv.
2. Kelti mokytojų kompetenciją naudoti kinestetinio ugdymo metodus.				
2.1. Mokytojų kompetencijų tobulinimo programos: „Mokinių gebėjimų dirbti išlaikant dėmesį stiprinimas,	Programa – 20 ak. val. (8 val. x 5 d.) Dalyvauja ne mažiau kaip 80 proc. gimnazijos mokytojų (dirba šiuo metu 39 mokytojai).	Išmokti nauji mokymo metodai taikomi ugdant kinestetinio ir mišraus mąstymo mokinius.	Mokymai finansuojami iš projekto lėšų	2021 I ketv.

taikant kinestetinius metodus ir priemones“.		Sudarytos sąlygos mokytojams kelti kvatifikaciją.		
2.2. Stažuotė šalies mokyklose, kuriose didelis dėmesys skiriamas kinestetinių metodų taikymui ugdyme (Šilutės Pamario pagrindinės mokykla).	Stazuotėje dalyvauja 18 mokytojų (vietų skaičius mokykliniame autobusiuke). Bus praktiškai pamatyta, kaip veikia klasėje kinestetiniai ugdymo metodai, ir įvertintas jų poveikis.	Pakilusi mokytojų motyvacija taikyti naujus metodus ugdant kinestetinio ir mišraus mąstymo mokinius.	Išlaidos kompensuojamos iš gimnazijos mokinio krepšelio lėšų	2021 I ketv.
2.4 Skatinti ir stebėti pokyčius gimnazijos kultūroje	Apklausta gimnazijos bendruomenė (tėvai, mokiniai, mokytojai)	Pagerėję vidiniai žmonių santykiai mokykloje: tarp moksleivių, mokytojų, vadovų. Išaugęs mokinių pasididžiavimo savo gimnazija. Pajutus mokymosi sėkmę, keisis mokinių elgsena. Pakils motyvacija siekti aukštesnio pažymio.		2021 II ketv.
3. Išbandyti naujai išmokus metodus praktikoje ir juos aptarti.				
3.1. Kinestetinių ugdymo metodų išbandymas pamokose.	Pamokų stebėjimo protokolai – 18. Kinestetinių ugdymo(si) metodų aprašymai – 10.	Praktikoje išbandyti naujai išmukti mokymo(si) metodai. Pakilusi mokytojų savivertė, įdomesnės ir šiuolaikiškesnės pamokos. kiekvieno mokinio Pagerėjusi mokinių savijauta. Jis yra pastebėjimas, pamatytos jo		2021 II ketv.

		<p>stipriosios pusės, paskatinkas atrasti ir sužinoti.</p> <p>I ir II gimnazijos klasės bendras lietuvių kalbos ir literatūros ir matematikos pažymių vidurkis padidėjęs ne mažiau 0,1 balu (lyginant su 2020-2021 m. m. I trimestru).</p> <p>Ne mažiau kaip 3 proc. padariusių pažangą I ir II gimnazijos klasės mokinių (lyginant su 2020-2021 m. m. I trimestro vidurkiu).</p>		
3.2. Metodų aptarimas	3 mokytojų dėstančių I, II klasėse pasitarimai.	Keičiasi gimnazijos aplinka ir tradicijos, mokytojai daugiau bendrauja tarpusavyje.		Mėnesio paskutinė savaitė modelio išbandymo metu
4. Įvertinti poveikį.				
4.1. Trimestrinių rezultatų palyginimas	Pristatymas – 1	Pagerėję įsivertinimo įrankių naudojimo įgūdžiai.		2021 II ketv.
4.2. Mokinių apklausa	Apklausta 24 mokiniai	<p>Pagerėjusi mokinių savijauta per pamokas, mokinys, mokydamasis tampa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - aktyvesni pamokoje; - pasitikintis savimi – teigiamai save vertina, yra motyvuotas, atsakingas, 		

		<p>patikimas, iniciatyvus, kūrybiškas;</p> <p>-bendraujantis ir bendradarbiaujantis – konstruktyviai veikia, siekdamas bendrų tikslų, kuria ir palaiko gerus santykius su aplinkiniais;</p> <p>-pasirengęs mokytis visą gyvenimą – yra įgijęs būtinas kompetencijas, kritiškai mąstantis, siekiantis žinių, kūrybiškai jas taikantis problemoms spręsti.</p> <p>.</p>		
5. Viešinti projektą ir rezultatus				
5.1. Projektas pavišintas rajono mokytojų bendruomenėje.	Seminaras – 2 ak. val. Dalyvauja ne mažiau kaip 30 dalyvių.	Rajono mokytojų bendruomenė informuota apie projektą, pasidalinta projekto metu sukaupta metodine medžiaga.		2021 II ketv.
5.2. Projekto viešinimas gimnazijos informaciniuose šaltiniuose – tinklalapyje ir socialiniuose tinkluose.	Straipsnis – 1	Pakilęs gimnazijos prestižas.		2021 II ketv.